

*В диссертационный совет 24.2.276.04
при ФГБОУ ВО «Белгородский государственный
технологический университет им. В.Г. Шухова»*

ОТЗЫВ

официального оппонента – доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой «Управление бизнесом и сервисные технологии» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский биотехнологический университет (РОСБИО-ТЕХ)» –Тиняковой Виктории Ивановны на диссертационную работу Ивасенко Натальи Геннадьевны на тему: «Модернизация оценки интеллектуального потенциала региона в условиях инновационного развития», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)

Актуальность избранной темы диссертационного исследования

В настоящее время интеллектуальный потенциал региона является одним из главных факторов экономики знаний, включающих эффективное использование человеческих способностей и навыков, производственных и информационных технологий, образования, научных исследований и др.

В то же время неэффективное использование имеющихся ресурсов, среди которых интеллектуальный потенциал занимает важную позицию, является одной из главных проблем современности. Формирование инновационной экономики на базе высокоразвитого общества, как показывает мировой опыт, может происходить только с помощью внимания к интеллектуальному богатству через оптимальные механизмы его использования. В научно-техническом и интеллектуальном секторах общества формируется как сам потенциал, так и механизмы управления этим потенциалом в целях обеспечения социально-экономического и инновационного развития. Рассмотрение интеллектуальных ресурсов, интеллектуального потенциала и научно-технической составляющей этого потенциала с точки зрения влияния в целом на экономику и на отдельные региональные структуры хозяйственной системы является особенно актуальным в такой ситуации, когда другие ресурсы исчерпаны или недоступны.

Основным направлением инновационного социально-экономического развития, в условиях внедрения инноваций, является масштабное распространение и использование знаний. Процесс инновационного развития предполагает высокую степень актуализации проблемы формирования и эффективного использования интеллектуального потенциала региональной эконо-

мики, который, в свою очередь, определяется определенным уровнем развития системы профессионального образования, а также науки и высокотехнологического, наукоемкого производства.

В процессе разработки и реализации программ социально-экономического развития региона, данная проблема приобретает особую значимость, поскольку именно уровень развития интеллектуального потенциала конкретной территории дает конкурентные преимущества субъектам региональных экономических отношений, где решающее значение имеет признание интеллектуального потенциала региона ключевым фактором экономико-инновационного роста и роста благосостояния населения территории.

В связи с этим возникает объективная необходимость оценки интеллектуального потенциала региона, что может стать основанием для разработки, принятия и реализации эффективных решений по повышению уровня социально-экономического развития территории в условиях инновационного развития.

Характеристика структуры и содержания диссертации

Структура диссертационной работы Ивасенко Натальи Геннадьевны последовательна и логична. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, списка сокращений и условных обозначений, списка иллюстративного материала и приложений, содержит 54 таблицы и 81 рисунок. Работа оформлена в соответствии с требованиями Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки высшего образования Российской Федерации, текст изложен на высоком научном уровне, написан грамотным профессиональным языком.

В качестве цели исследования автор определил развитие теоретико-методических основ и разработка практических рекомендаций по оценке интеллектуального потенциала в условиях инновационного развития региона.

Цель работы потребовала постановки и решения определенного круга задач, четко сформулированных автором, что позволило ему отразить в диссертации свой концептуальный взгляд при решении задачи модернизации оценки интеллектуального потенциала региона в условиях инновационного развития.

В первой главе автор формулирует определение инновационного развития региона, конкретизируя в нем, что именно реализация интеллектуального потенциала лежит в основе данного процесса (с. 14). Структуру интеллектуального потенциала региона автор раскрывает в разрезе таких составляющих как: знание-теоретическая, знание-практическая и знание-автоматическая, что соответствует классическому содержанию данного понятия в виде совокупности знаний, умений и навыков (с. 25-26). Обоснована необходимость введения нулевого этапа жизненного цикла инновации, обозначенного как этап зарождения инновации (с. 28-29). Представлены концептуальные основы разрабатываемых методических подходов оценки интел-

лектуального потенциала региона в виде периодизации концепций, связанных с исследованием интеллектуального потенциала человека, предприятия, общества (с. 31-33). Анализ существующих проблем в исследуемой сфере дал возможность сформулировать автору перечень универсальных принципов методических подходов оценки интеллектуального потенциала региона (с. 35-37). Проведена сравнительная характеристика существующих подходов к оценке интеллектуального потенциала региона в которых он раскрывается как системная совокупность образовательного, научного, инновационного и культурного потенциалов; потенциальные возможности трудовых ресурсов; совокупность ресурсов нематериального характера (с. 38-44). Анализ двенадцати авторских точек зрения о структурном содержании интеллектуального потенциала региона и их весомых показателях дал возможность вывести автору удельную значимость составляющих интеллектуального потенциала региона (с. 45-49).

Вторая глава диссертационной работы посвящена проведению системного мониторинга составляющих интеллектуального потенциала региона на примере Краснодарского края, который включает в себя три этапа: мониторинг знание-теоретической составляющей (с. 52-67), диагностика знание-практической составляющей (с. 67-84) и анализ динамики знание-автоматической составляющей (с. 84-100) интеллектуального потенциала региона. Каждый этап данного мониторинга, в свою очередь, включает в себя: исследование показателей, характеризующих величину каждой из составляющих интеллектуального потенциала региона (знание-теоретическая: набранные баллы РФ при проведении международных исследований качества знаний (с. 52-55), индекс человеческого развития (с. 56-58), результаты проведения ЕГЭ по математике, русскому языку и физике (с. 58-64); знание-практическая: количество произведенных изобретений (с. 70-75), полезных моделей (с. 75-76) и промышленных образцов (с. 76-78); знание-автоматическая: численность Героев России и Героев труда РФ (с. 97); объемы производства высокотехнологичной, наукоемкой (с. 92-95) и инновационной продукции (с. 95-97)), построение обобщающей схемы (с. 65, 82, 98), а также заполнение таблицы развернутых данных (с. 199-203, 204-206, 207-208).

Третья глава диссертационной работы посвящена разработке методического инструментария оценки интеллектуального потенциала региона в условиях инновационного развития. Так, автором приводятся формулы расчета индекса интеллектуального потенциала региона (с. 107), индексы знание-теоретической (с. 108), знание-практической (с. 113) и знание-автоматической (с. 116) составляющих интеллектуального потенциала региона. В работе представлены расчеты данных показателей на основе исходных данных, представленных в табличной форме (с. 102-107, 112-113, 120-121) по Российской Федерации за период с 2016 по 2022 гг. и по Краснодарскому

краю с 2018 по 2022 гг. Построены сравнительные динамики по каждому показателю по Российской Федерации и Краснодарскому краю (с. 112, 116, 120, 122). Произведена оценка полученных результатов по шкале, включающей такие пороговые значения, как 0,550; 0,700; 0,800 (с. 123, 125). Построение структурных диаграмм полученных результатов дало возможность выявить преобладание очень высоких и средних значений при расчете индекса интеллектуального потенциала Российской Федерации (с. 124) и средних значений по Краснодарскому краю (с. 125) соответственно. Произведен анализ результатов оценки интеллектуального потенциала в разрезе инновационного развития региона (с. 126-136) в результате чего была сформирована таблица положительных эффектов в разрезе предваряющей функции интеллектуального потенциала региона к периодам роста показателей инновационного развития (с. 137). Автором построена схема связи результатов оценки интеллектуального потенциала региона и сферы искусственного интеллекта региона (с. 144). Числовое определение величины интеллектуального потенциала региона в виде соответствующего индекса (ИИПР) дало возможность определить допустимые параметры развития потенциала интеллектуальных способностей искусственного интеллекта региона (ИРПИИР), что формально выражено через систему соотношений: $\text{ИРПИИР} = \text{ИИПР}$ – предельно допустимое значение; $\text{ИРПИИР} < \text{ИИПР}$ – оптимальное значение; $\text{ИРПИИР} > \text{ИИПР}$ – недопустимое значение (с. 142). Данная система соотношений представлена в виде соответствующей матрицы (с. 145), диаграмм (с. 148), динамических рядов (с. 149).

В заключении автор приводит итоги проведенного исследования, которые соответствуют поставленным задачам.

Диссертацию завершает заключение, содержащее основные выводы и обоснованные рекомендации по решению исследуемой проблемы.

В целом представленная работа свидетельствует о высокой квалификации автора, она обладает внутренним единством, а полученные результаты исследования полностью обоснованы и всесторонне проработаны.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Представленные в диссертации научные положения, выводы и рекомендации научно обоснованы, аргументированы и достоверны. В работе удачно сочетаются теоретические исследования, широко охватывающие фактический материал, анализ значительного объема статистической информации и собственные исследования диссертанта.

Автором проведен глубокий анализ трудов отечественных и зарубежных ученых, рассматривающих вопросы инновационного развития экономики в разных предметных аспектах, в том числе на основе реализации интеллектуального потенциала. Ивасенко Наталья Геннадьевна в процессе работы использовала разнообразные методы исследования, такие как: абстрактно-

логический, моделирование, формализация, экономико-статистический, анализ, синтез, системный подход, индукция, дедукция, сравнение, обобщение.

Высокая степень обоснованности полученных результатов подтверждается обширными статистическими и аналитическими материалами нормативно-правовых документов, данных Федеральной службы государственной статистики, Министерства экономического развития, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Федеральной службы по интеллектуальной собственности, Государственной информационной системы промышленности, научными публикациями и др.

Не вызывает сомнений достоверность результатов исследования в силу достаточного уровня апробации. Основные положения и выводы диссертационной работы были представлены и получили одобрение на международных, региональных конференциях. По материалам исследования опубликовано 19 научных работ, в том числе 8 статей – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Новизна научных результатов диссертационного исследования

Анализ содержания и структуры диссертации позволяет утверждать, что автором получены результаты, обладающие элементами научной новизны.

К наиболее существенным результатам, обладающих научной новизной, можно отнести:

1. Представлена авторская формулировка понятия «интеллектуальный потенциал региона» как главного источника инновационного развития в виде достигнутого уровня овладения населением региона теоретическими, практическими и автоматическими знаниями как неовеществлённый результат его обучения и интеллектуального труда (с. 25).

2. Расширены общепринятые представления о жизненном цикле инновации возможностью оценки интеллектуального потенциала региона на примере данного процесса путем введения нулевого этапа «зарождение инновации» (с. 28-29).

3. Разработана методика системного мониторинга составляющих интеллектуального потенциала региона, включающая в себя три последовательных этапа: исследование показателей составляющих интеллектуального потенциала региона, построение обобщающей схемы и представление результатов мониторинга в виде таблицы развернутых данных (с. 52-100, 200-209).

4. Предложен методический подход к оценке интеллектуального потенциала региона – методика наилучших результатов, предполагающий применение количественных и весовых коэффициентов, уравнивающих результат оценки (с. 101-126).

5. Выявлено перспективное направление использования результатов оценки интеллектуального потенциала в условиях седьмого технологического уклада путем установления связи между величиной индекса интеллектуального потенциала региона и индекса развития потенциала искусственного интеллекта региона (с. 142).

Полагаем, диссертант успешно сумел исследовать и проанализировать теоретические, методические и практические вопросы и проблемы в области оценки интеллектуального потенциала региона в условиях инновационного развития.

Внедрение разработанных автором рекомендаций позволит рациональнее и объективнее решать вопросы по оценке интеллектуального потенциала региона в условиях инновационного развития на основе реализации данного вида потенциала.

Теоретическая и практическая значимость

Выполненная диссертация свидетельствует о высоком уровне научной квалификации автора, его новаторском мышлении, понимании качественного и количественного анализа, диалектики общего и частного, базиса и надстройки. В работе предложен ряд интересных в научном плане и перспективных в практическом отношении обобщений, обладающих научной новизной.

Значимость полученных автором результатов для науки состоит в развитии теоретико-методической базы оценки интеллектуального потенциала региона как показателя, отражающего достигнутый уровень овладения населением региона углубленными знаниями и выступающего главным источником инновационного развития.

Практическая значимость результатов исследования заключается в разработке инструментов оценки интеллектуального потенциала региона в условиях инновационного развития, которые результативно могут быть применены в практической деятельности.

Данные разработки могут быть использованы в планово-хозяйственной деятельности предприятий с целью совершенствования аналитического инструментария, а также образовательными учреждениями в целях применения в учебном процессе.

Дискуссионные положения и замечания

Несмотря на общую положительную оценку, диссертационное исследование не лишено дискуссионных моментов, в частности, имеются следующие:

1. В первой главе на странице 21 автор приходит к выводу о том, что в 50% случаев употребления главного объединяющего понятия при формулировке понятия «интеллектуальный потенциал» выступает термин «совокупность». Следует уточнить, как соотносятся термины «совокупность» и «до-

стигнутый уровень овладения знаниями», которое автор использовал в своем определении (с. 25).

2. Раскрывая особенности влияния составляющих интеллектуального потенциала региона на результат его оценки на рисунке 1.1.12 автор указывает на высокую степень влияния знание-теоретической, знание-практической и знание-автоматической составляющих интеллектуального потенциала региона и низкое влияние знаний, умений и навыков (с. 27). При этом автор без обсуждения оставляет вопрос: «А чем обусловлена специфика данных влияний?».

3. Во второй главе проведение системного мониторинга составляющих интеллектуального потенциала региона предполагает реализацию трех методических подходов: мониторинг знание-теоретической (с. 52-67), диагностика знание-практической (с. 67-84) и анализ динамики знание-автоматической (с. 84-100) составляющих интеллектуального потенциала региона. Однако из текста диссертации неясно, в чем заключается принципиальное отличие данных методических подходов.

4. В третьей главе диссертации в таблицах 3.1.7 - 3.1.12 представлены результаты расчета количественных коэффициентов (с. 105-107). В то же время автор не указывает способы получения данных коэффициентов.

5. При установлении связи между индексом интеллектуального потенциала региона и индексом развития потенциала искусственного интеллекта региона речь идет о числовых значениях двух индексов (с. 146-147). В этой связи хотелось бы видеть авторское видение того, каким образом будут рассчитываться значения индекса развития потенциала искусственного интеллекта региона с учетом существующих ограничений, приведенных на странице 143 диссертации.

Отмеченные положения не изменяют общей высокой оценки проведенного Ивасенко Натальей Геннадьевной исследования, его теоретической и практической значимости, а также не оказывают существенного влияния на уровень качества, достоверности и обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Они могут послужить основой для дальнейших научных и методических изысканий.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

В целом Ивасенко Наталья Геннадьевна показала себя как состоявшийся ученый, владеющий аппаратом исследования, применяющий современные научные методы, способный к постановке и решению сложных экономических задач, проявила глубокие теоретические знания, продемонстрировала наличие способностей к дальнейшей научной деятельности.

Диссертация Ивасенко Натальи Геннадьевны на тему: «Модернизация оценки интеллектуального потенциала региона в условиях инновационного развития» является актуальной, выполненной самостоятельно, завершенной

научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для экономики знаний, регионального развития и развития страны. Работа соответствует требованиям пп. 9-14, Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842. Работа выполнена в рамках Паспорта научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций), а именно п. 7.1. Теоретико-методологические основы анализа проблем инновационного развития и инновационной политики.

Таким образом, Ивасенко Наталья Геннадьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Официальный оппонент, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой «Управление бизнесом и сервисные технологии» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский биотехнологический университет (РОСБИОТЕХ)», научная специальность 08.00.13 – Математические и инструментальные методы экономики

Тинякова
Виктория Ивановна

«14 01» 2025 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский биотехнологический университет (РОСБИОТЕХ)»

Адрес: 125080, г. Москва, Волоколамское шоссе, дом 11

Сайт: <https://mgupp.ru/>

Телефон: +7 (499) 750-01-11

e-mail: tinyakovavi@mgupp.ru

Подпись
завершено

Ученой секретарь



Тиняковой

Виктории

Ивановна

Prof

М.В. Новикова